

令和5年度

夏期研究協議会「設計製図指導研修会」報告

製図分科会 主査 吉城 守
(埼玉県立大宮工業高等学校)

開催日：令和5年7月27日(木)・28日(金)

場 所：7月27日(木)：中央工学校

7月28日(金)：東京テクニカルカレッジ専門学校、株式会社日建設計「竹橋オフィス」

内 容：

7月27日(木)

- 10:00~10:30 受付(中央工学校)
- 10:30~10:40 開会行事
- 10:40~12:30 宮後浩先生によるパース講習会1
 - ・作図方法について(軽井沢の山荘)
- 12:30~13:30 昼食
- 13:30~15:00 宮後浩先生によるパース講習会2
 - ・着色方法について、デモンストレーション
- 15:00~15:30 質疑応答
- 15:30~17:00 中央工学校施設見学

7月28日(金)

- 9:00~9:30 受付(東京テクニカルカレッジ専門学校)
- 9:30~9:50 学校案内
- 10:00~11:30 伊東豊雄先生講演会
- 11:30~12:30 質疑応答、諸連絡
- 12:30~14:15 昼食・移動
- 14:15~14:30 受付(株式会社日建設計「竹橋オフィス」)
- 14:30~15:30 講演
 - ・研修内容について、BIMについて
- 15:30~16:00 見学・解散
 - ・竹橋オフィスラウンジ、パレスサイドビルディン屋上



参加者：58名(1都12県より) * 2日目のみ参加19名

今年度は製図分科会担当で、夏期研究協議会を実施いたしました。

「設計製図指導研修会」と題して、1日目は一般社団法人日本パーステック協会の宮後浩先生を講師に迎え、スケッチパースの技法を学び、2日目は建築家・伊東豊雄先生による設計手法に関するご講演と株式会社日建設計の竹橋オフィスにて、企業研修やBIMについての講義並びにパレスサイドビルディングを見学する内容で実施し、1都12県より58名の先生方にご参加いただきました。

参加された先生方には、盛りだくさんな内容のため、時間に余裕がなくご迷惑をお掛けいたし部分もありましたが、アンケート結果にもあるように、有名な先生方や企業の方の講義や講演を受けることができ、参加者の皆さんに満足していただけたのではないかと感じています。

最後になりますが、お忙しい中ご講演いただきました伊東豊雄先生、ご講義いただきました宮後浩先生に感謝申し上げます。また、全面的にご協力いただきました中央工学校様、東京テクニカルカレッジ専門学校様、株式会社日建設計様には大変お世話になりました、改めて感謝申し上げます。

■アンケート結果

1 参加日程をお願いします。

- ①両日（7/27・28）参加 [22] ②2日目（7/28）のみ参加 [15]

2 「パース講習会」についてお聞きします。

（1）内容はどうか？

- ①非常に良かった [16] ②良かった [6] ③ふつう [0]
④やや不満 [0] ⑤不 満 [0] ⑥参加なし [15]

（2）配布資料（クイックパース～名建築で学ぶ速描きテクニック）はどうか？

- ①非常に良かった [16] ②良かった [6] ③ふつう [0]
④やや不満 [0] ⑤不 満 [0] ⑥参加なし [15]

（3）感想をお聞かせください。（一部抜粋）

- ・とても楽しく参加できました。ただ、スピードについていくのが大変でした。
- ・たくさん教えてくださるのが大変ありがたかったです。もう半日あるとより身につけられたかなと思います。先生からの一方通行だったので、自分の作品にアドバイスをいただくなどコミュニケーションをとりながら指導いただけるとより良かったのではないのでしょうか。
- ・パースの線の描画方法については、終日を掛けてじっくり講義をうけたいところでした。時間が無いのは分かっていたので、途中で質問をしたかったのですが遠慮してしまいました。ただ、宮後先生のテクニックを間近に拝見できたことは非常に良かったです。
- ・資料も充実していて実習形式の講習会で、大変勉強になりました。周りの先生方の作品を覗いたら皆さんとても上手だったので、宮後先生に作品の講評などもいただけると、更に上を目指す先生には貴重な機会になったかと思いました。
- ・授業にすぐ生かせる内容であった。ただ、2日間かける内容を1日で駆け足であったことは否めないと思う。宮後先生のテクニックを直に拝見できたのは勉強になりました。
- ・パース初心者にもわかりやすくご指導していただき大変良かったです。作図法の説明部分が少し早かったため、もう少しゆっくり説明していただけたらと思いました。
- ・書籍での閲覧とは違い、リアルに宮後先生のお話を聞くことができ、とても勉強になりました。
- ・久しぶりに手描きのパースを描いてみて力量不足を感じました。また、コツを教えて頂いたので、勉強になりました。
- ・先生のトークが気持ちよかったです。（はっきりしていた）説明が早かったので、分からなくなったときに委員の先生方が巡回して助けていただけるとしていただくと、もっといいなと思いました。
- ・いただいた資料をじっくり読み、教えていただいた内容を生徒たちにも還元していきたいです。
- ・時間が限られており、全てを完成させられませんでした。とても参考になりました。

3 「伊東豊雄先生の講演会」についてお聞きします。

（1）内容はどうか？

- ①非常に良かった [25] ②良かった [9] ③ふつう [1]
④やや不満 [1] ⑤不満 [0] ⑥参加なし [0]

(2) 感想をお聞かせください。(一部抜粋)

- ・技術を活かしながら、自然と調和する建築物の貴重な話を聞けて、非常に参考になった。また、コンペティションに負けたらそれをモチベーションにする考えや、コンペの審査のやり方を聞けてとても有意義な時間であった。
- ・世界で活躍する建築家の思考を学ぶことができとても勉強になりました。
- ・憧れの建築家の話を聞いて 30 数年前の大学時代を思い出せた 1 日でした。
- ・前にも何回も聞いたことがありましたが、だいぶ高齢になり、その時の勢いのようなものが感じられず、円熟味はありましたが、新鮮味は無く物足りなかったです。
- ・質疑応答での新国立競技場のコンペの話は先生の想いも重なっていて、もっと聞きたくなりました。
- ・伊東先生の生い立ちや設計思想、近年設計された作品について、拝聴させていただき、興味深く聞くことができた。
- ・貴重なお話を直に聴けて、大変勉強になりました。今後のコンペ指導時に、参考にさせていただきます。製図分科会の先生方、準備等、ありがとうございました。
- ・内容としては、高校生(素人)向けの内容であったように思いましたが、建築設計に対する夢を与え続けてくださり、とても励みになりました。
- ・具体的な作業などを交えた内容が共感できる部分があり最後まで集中して楽しく講演を聞くことができました。今後の仕事の刺激になりました。
- ・貴重なお話しを聞くことができました。設計作品の説明が少なかったですが、建築に対する想いを感じる講演でした。
- ・メディアでは、知ることができない内容が聞くことができた。
- ・大変申し訳ございませんが、話がつまらなかったです。私達は専門の教員なので、もっと深く切り込んだ話を聞きたかった。

4 「日建設計見学」についてお聞きします。

(1) 内容はどうでしたか？

- | | | |
|---------------|------------|-----------|
| ①非常に良かった [13] | ②良かった [18] | ③ふつう [2] |
| ④やや不満 [3] | ⑤不 満 [0] | ⑥参加なし [1] |

(2) 感想をお聞かせください。(一部抜粋)

- ・設計は BIM を主で使っており、学校は縮尺や材料の大きさを知るために手書きが良いというアドバイスをいただいてこれからも手書きで進めようと参考になった。
- ・大学院卒を採用する組織事務所であっても新人を育てることをかなり考えていることを知り、3 年間系統立てて指導する大切さを知った。何が出来るようになるかを明確に指導していきたい。
- ・もう少し施設を見せて頂きたかった。
- ・自身が通算 20 年近く組織設計事務所にいたので、体裁は良いけど研修を含め逆に時代遅れの感を感じました。最大手は腰が重いのかなとも思いました。
- ・日建設計の組織と業務について分かりやすく解説していただきました。また、組織設計事務所が必要とされる学歴やスキルもはっきりとお伝えいただいたことで、今後の生徒の進路指導の参考となりました。
- ・組織事務所の様子を伺う機会はまずない。今回は設計現場の様子やパレスサイドビルの見学と充実

した内容であったと思う。

- ・学校現場では若手に専門教科の知識や指導方法をじっくりと教える時間がなく、うらやましく感じました。
- ・日程変更があったことを、後から知ったので、新幹線の予約時間が迫っていた為、最後まで参加出来なかった。
- ・もう少し建物の見学が良かった。
- ・私的には、ちょっとだけ、難しいお話でした。優秀な方が入る会社はさすがに、凄いと思いました。お話よりも会社の建物見学に感動しました。円形エレベーターホールや屋上からの眺め等、最高でした。
- ・見学時間の変更があったことをその場で知り、帰りの新幹線指定座席の関係で途中までしか参加出来なかった。
- ・日建設計でのBIMについてお話しを聞くことができました。現在は高校ではBIMを導入していることはほとんどないと思います。ですが、企業では導入されているので、今後知識を得る機会が必要かと思いました。

5 研究協議会全体を通して、ご意見・ご感想をお聞かせください。(一部抜粋)

- ・2日間大変充実した研修ありがとうございました。今回もたくさんの刺激を受けることができ感謝です。その裏で分科会のみなさまがどれだけ動いてくださっているかは想像もできませんが、また参加させていただきます！お疲れ様でした。
- ・今回、2日間の協議会としてはかなり多くの内容を詰め込んで実施されたと思われまます。内容を書く日程で1テーマに絞って実施できると尚、研鑽の効果があつたと思います。主査を始め委員の皆様様の準備のご苦勞を感じました。参加させて頂きありがとうございました。
- ・充実した2日間でした。私事ですが、現在、土木系の高校に異動になりました。建築が好きなので、大変楽しく、嬉しい勉強させていただいた2日間でした。ありがとうございました。
- ・コロナ明けの研修会という事で参加者が集まるか心配しましたが、多くの参加者に参加していただき研修会の意義を確認することが出来ました。建物を歩く、体験する、人と会うことが大切で、その機会を与える事が出来るのが、このような研修会なのかと振り返り感じる事が出来ました。大変お世話になりました。ありがとうございました。
- ・全体を通して、とても充実した内容の研修となりました。実際の実務に携わる方々のお話はどれも貴重なものばかりで、私自身大変勉強になりました。今後もこのような研修の機会がございましたら、ぜひ参加させていただければと思います。今回は、誠にありがとうございました。
- ・お忙しい中、このような素晴らしい研修会を開催して頂きまして、本当にありがとうございました。生徒達に還元できる内容の濃い研修会であつたと思います。このような機会を頂きまして、嬉しく思います。
- ・設計、デザインに関心があるので、今回のような研究協議会を今後も企画して頂きたいです。
- ・自分の知識を高め、生徒たちに還元できるよう、またこのような研修がありましたら是非参加させていただきたいと思います。

6 夏期研究協議会の運営についてお聞きします。

(1) 開催時期はどうか？

- ①早い [3] ②適当 [34] ③遅い [0]

※いつ頃の実施が良いか、具体的な時期をご記入ください。

・お盆前後を希望します。 ・8月上旬

(2) 今年度も2日間で実施しましたが、参加しやすい日数とその理由をお聞かせください。

- ①半日 [0] ②1日 [18] ③2日 [17]

【1日と回答された方の理由】

- ・外の見学など暑さで制約があるため、ただし、遠方からいらっしゃる先生にとっては2日必要かな。
- ・2日開催でも良いと思いますが、1日毎に違った内容とされるのなら今回のように参加しやすい先生も多いかと思割れます。ただ、今後の参加数を考えると1日開催でも良いかと思います。
- ・宿泊を伴う研修は費用負担面、日程確保、運営サイドの準備など負担が大きいと思われる。
- ・場所と内容もよりますが、1日でも良いかもしれません。
- ・夏休みの前半は、保護者面談や補習、インターンシップなどがあり、参加したくてもできない状況にあります。
- ・再任用の人間には1日が妥当ですかね。
- ・7月は行事が多く2日間は厳しかった。
- ・1～2日間であれば参加し易いです。
- ・年齢的には1日が
- ・他業務もあり、日程調整が難しい。
- ・2日間の休み（出張）は取りづらい。進路指導の時期なので大変。

【2日と回答された方の理由】

- ・毎年参加できませんが、数年に一度、機会を狙っています。機会を得た際は、2日間くらいでじっくり取り組みたい。遠方からやってくるので、より多くのものを得たいと考えると、半日では物足りなきと思えます。準備する方は大変と思えますが…。
- ・2日あると充実した研修となるので。
- ・詰め込みすぎると時間が長くなり、ラッシュ時間帯で往復が大変だからです。
- ・地方から来るのでせっかく来るので内容も充実していいと思えます。
- ・2日間開催の方がゆっくり参加できてありがたい。懇親会も大切だと思うので、2日間開催を希望します。
- ・遠方からの参加者を考えると、時間的に1日では有意義な研修にならないと思えます。
- ・1日のみの研修だと時間も限られてしまうため、今回のような2日間の実施が良いと思えました。
- ・1日だけですと、協力企業さんのお話でかなり浅い内容になってしまうと思えます。地方からは来られている地方の先生も来て良かったと思える内容と考えると、これくらいが妥当と思えます。
- ・長期休業中であれば参加しやすいと思えます。
- ・2日または1日の参加を選択させていただいたので、都合を合わせやすいと思えました。
- ・中身が充実しているので2日でいいと思えます。
- ・半日、1日だけでは物足りないため、2日間での実施が丁度よい。
- ・遠い県の方もいるので2日間が良いと思えました。

(3) 参加費・資料費の値段はどうですか？

- ①安い [1] ②適当 [34] ③高い [0]

(4) 参加費・資料費の支出先を教えてください。

参加費：①公費 [26] ②私費 [6] ③その他 [3]

資料費：①公費 [23] ②私費 [7] ③その他 [3]

- ・今回は、自主研修扱いのため、公費、私費（PTA 予算）にも該当せず自腹となりました。
- ・山梨県高等学校教育研究会工業教育部会の研修補助費より支出。
- ・学校の同窓会から支出して頂きました。

(5) 夏期研究協議会の内容で参加したいと思うのは、どのようなものですか？（複数回答可）

- ①見学を中心とした内容 [21]
②講義を中心とした内容 [14]
③体験を中心とした内容 [24]

(6) 夏期研究協議会で取り上げてほしい内容がありましたら、ご記入ください。

- ・こういう機会でない、と、著名な建築家、構造家、デザイナー（建築に限らず）のお話をおききできる機会がなかなかないため、ぜひ続けていただきたい。
- ・BIM 研修
- ・生徒確保、教員確保の魅力 up できる内容が学校に持ち帰れたら嬉しいです。
- ・日建設計の講義でもありましたが、BIM についてもそろそろ学習内容として扱わなくてはならないのかと思いました。オートデスクのレビットは学生版が無料なので、学校でも導入できるソフトです。基礎的な操作方法を教わる機会があればと思います。
- ・夏という季節を考えると、見学は避けていただければ幸いです。体験は、今回のような2時間程度×2の内容が望ましいと思います。準備等、ありがとうございました。
- ・ICT機器を活用した設計製図の指導事例の紹介や情報交換会など
- ・今回は[設計製図指導者研修会]でしたが、国立競技場のバックヤード等の見学などあったら如何でしょうか。
- ・個人では見学し難い、名建築に触れる機会があると嬉しいです。
- ・建築業界で話題の建築作品の見学